

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI

PROCES – VERBAL

**al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Ploiești,
din data de 08 august 2024**

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției Primarului municipiului Ploiești, Andrei-Liviu Volosevici, nr. 3246/07.08.2024.

Ședința a început la ora 12¹⁴.

*

La ședință au participat un număr de 19 de consilieri din 27 în funcție, absenți fiind 8 consilieri: doamna Anca Agapie, domnul Florin-Eugen Catrinescu, domnul Răzvan Enescu, domnul Cristian-Ionel Ionescu, domnul Bogdan Lupu, domnul Constantin Nemeș, domnul Valentin-Răzvan Săbău și domnul Robert-Ionuț Vîscan.

*

Au fost prezenți în sală un număr de 10 consilieri și anume: domnul Costel Andreescu, domnul Iulian Bolocan, domnul Constantin Grigore, domnul Valentin Marcu, domnul Daniel Nicodim, domnul Paul Palaș-Alexandru, doamna Anca-Adina Popa, domnul Radu-Alexandru Simionescu, domnul Gheorghe Sîrbu-Simion și domnul Aurelian-Dumitru Tudor.

În online au fost prezenți un număr de 9 consilieri și anume: domnul George-Sorin-Niculăe Botez, domnul Nicolae-Vlad Frusina, domnul Cristian-Mihai Ganea, domnul Gheorghe Popa, doamna Georgeta-Simona Popescu, domnul Horia-Nicolae Popovici, doamna Nicoleta Ștefan, domnul Mihai Tonsciuc și doamna Magdalena Trofin.

La ședință au mai participat:

Domnul Andrei-Liviu Volosevici - Primar

Doamna Mihaela-Lucia Constantin - Secretar General

La ședință au mai participat și reprezentanți ai direcțiilor din aparatul de specialitate al primarului și reprezentanți ai instituțiilor din subordinea Consiliului Local, astfel: Direcția Economică – Alina Popescu, Ioana Pelin; Direcția Generală de Dezvoltare Urbană – Veronica Rădună; Direcția Tehnic-Investiții – Mădălina Crăciun; Direcția Comunicare, Relații Publice și Situații de Urgență – Alina-Mihaela Frățilă; Serviciul Juridic-Contencios, Contracte – Andreea Cristea; Serviciul Administrare Parc Municipal Ploiești Vest – Anca Nicoleta Tănăsică; Serviciul Public Finanțe Locale – Simona Dolniceanu; Spitalul de Pediatrie Ploiești – Anca Miu; Teatrul Toma Caragiu Ploiești – Ivan Diana. Au participat, prin mijloace electronice, reprezentanți ai: Serviciului Resurse Umane, Organizare și Administrativ – Ana-Daniela Angelescu, ai Serviciului Public Local Comunitar de Evidență a Persoanelor și ai Regiei Autonome de Servicii Publice.

Ședința a fost condusă de domnul consilier Radu-Alexandru Simionescu.

DI Radu-Alexandru Simionescu

Bună ziua! Declar ședința extraordinară deschisă prin ascultarea Imnului de Stat al României.

*

Vom face și prezența în urma votării ordinii de zi. În sală sunt prezenți 10 consilieri: domnul Costel Andreescu, domnul Iulian Bolocan, domnul Constantin Grigore, domnul Valentin Marcu, domnul Daniel Nicodim, domnul Paul Palaș-Alexandru, doamna Anca-Adina Popa, domnul Radu-Alexandru Simionescu, domnul Gheorghe Sîrbu-Simion și domnul Aurelian-Dumitru Tudor, iar în online 9 consilieri: domnul George-Sorin-Niculae Botez, domnul Nicolae-Vlad Frusina, domnul Cristian-Mihai Ganea, domnul Gheorghe Popa, doamna Georgeta-Simona Popescu, domnul Horia-Nicolae Popovici, doamna Nicoleta Ștefan, domnul Mihai Tonsciuc și doamna Magdalena Trofin.

Ordinea de zi a primit-o toată lumea, nu avem proiecte suplimentare.

Cine este pentru? 19 voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 19 voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Punctul 1 pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre privind retragerea Municipiului Ploiești din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ”Mobilitate Prahova”**.

Domnul primar.

DI primar Andrei-Liviu Volosevici

Am inițiat acest proiect și aș vrea să vorbesc un picuț mai mult despre lucrurile astea. Sigur, mă așteptam ca joia trecută, nu din respect pentru mine, din respect pentru ploieșteni, să fie mai mulți consilieri care să vorbească despre ceea ce înseamnă termie. În afară de domnul Marcu, viceprimarii, domnul Andreescu și cu directorul de acolo, n-a fost timp. Ok. Și o să vă explic de ce sunt legate lucrurile, vis-a-vis de cheltuieli.

În momentul ăsta puteți să dați orice fel de declarații vreți pe presă, să vorbiți despre orice, lucrurile nu sunt în regulă.

Se dorește închirierea unor instalații noi. Nu e rău, dar nu există un caiet de sarcini care să fie pus în practică. A trebuit să cer expres, deși este societatea în subordinea dumneavoastră, să mă lămuresc și eu cam care e suma necesară, pentru că s-a dat o hotărâre a C.A.-ului în care s-a spus: ia un împrumut. Cât? 10 lei, 17, 100, cât? Nici în momentul ăsta nu o am, ca să putem să ne facem și noi temele în contextul în care se modifică legislația. Legislația nu este modificată ca să putem garanta un împrumut.

De aici încolo încep niște proceduri și pentru toți cei care faceți tot felul de declarații, interviuri și restul, luați act de ceea ce vă spun, și anume, faptul că societatea din subordinea dumneavoastră nu este în momentul acesta pregătită să ne dea niște informații sau să meargă pe un drum, de orice natură.

Nu vreau să critic pe nimeni, nu mă interesează. Cred că realizați că nu îmi doresc decât totuși, din respect pentru ploieșteni, că nu m-au votat, că m-au votat, să încerc să fac ca lucrurile astea să evolueze.

Dar vă repet, ca să fie clar și pentru dumneavoastră, dragi ploieșteni: vrem să luăm niște instalații noi, dar nu avem caietul de sarcini încă. Ba mai mult, a trebuit, după două

luni de zile de rugat, să mă văd și eu cu C.A.-ul de acolo, să spun că e nevoie de un caiet de sarcini. Încă nu este. Este în analiză la A.N.A.P. Estimările, 2-3 luni de zile dacă nu există vreo contestație. Trece iarna.

Am întrebat: OK, ați luat o hotărâre, ați dispus sau C.A.-ul a dispus printr-o hotărâre să se ia..., mă rog, executivul de acolo să facă toate demersurile ca să ia un împrumut. În ce valoare? Cum e fundamentat? Pentru că acela, automat, ne trebuie nouă ca să știm exact, în contextul în care se modifică legea, care e suma pe care o girăm. Și, evident, să venim în fața dumneavoastră, noi ca executiv, ca dumneavoastră eventual să votați că girăm acea sumă. Nu o am nici până acum.

După toate aceste proceduri, în eventualitatea în care se modifică legea, în eventualitatea în care dispuneți prin hotărâre de consiliu local să se întâmpile lucrul ăsta, vom merge în continuare... La fel, n-avem răspuns de la vreo bancă, că ne-ar da vreun împrumut pe care eventual consiliul local să-l gireze.

Și, evident, de-abia după, când o să știm suma, dacă ne dă vreo bancă împrumut și vom veni în fața dumneavoastră ca executiv, să dispuneți pe lucrul ăsta, vom vedea și ce ne dă C.A.I.L.-ul.

Așa stau lucrurile acum, asumat, spuse de primarul în funcție și oricând se poate proba lucrul ăsta.

În rest, aflu cu voioșie din diverse ziare că lucrurile sunt ok, că sunt în regulă. Bă, eu nu prea știu cum sunt ok, pentru că realitățile juridice, procedurale, cum vreți, sunt astea. Și n-aș vrea să aud că la un moment dat nu încălzesc eu orașul sau mai știu eu ce.

Raportat la lucrul ăsta, avem nevoie de fiecare bănuț în parte pentru plata facturilor în diverse zone, că vorbim de marcaje, că vorbim de gunoarie, că vorbim de ce vreți voi.

Am avut o discuție acum două zile cu..., nu vreau să duc în zona politică, cu doamna director de la acest A.D.I. O doamnă foarte corectă, care mi-a spus: domnule, nu avem niciun program. Nu există în momentul ăsta un program. Așa este, pentru că dispoziția mea la..., mă rog acum glumind, la S.R.I., pentru că ați transformat-o în serviciu, a fost să verifice dacă există ceva ca să putem să cumpărăm material rulant sau să facem ceva în sensul ăsta. Nu este acum.

Doamna, absolut corectă, a venit și a zis: băi, n-avem nimic în momentul ăsta. Cert este că noi dăm 250.000 de lei pe an, fiind într-un A.D.I. care prin votul dumneavoastră..., eu v-am rugat să nu..., atunci, dar nu contează, Volosevici e un tâmpit idiot care nu știe niște lucruri, să nu votați! Și anume: tot patrimoniul de la T.C.E. o să îl dați la un moment dat, prin statut, acestui A.D.I. să-l administreze.

Dar, în momentul ăsta n-avem nimic concret, nici perspective, cu obligații financiare de 250.000 de lei pe an. Și atunci întreb și eu: pentru ce?

Vă rog să mă credeți, și doamna viceprimar, domnul viceprimar sunt aici, am rugat înainte să înțeleg logica, fenomenul, ce se întâmplă? De asta am vorbit cu doamna director de acolo. Bugetul acestui A.D.I. mobilitate este de 600.000 de lei pe an, 600 și ceva, 400 mii sunt dați de către Consiliul Județean care, atenție, sunt și banii ploieștenilor, 250 mii dăm noi pe o chestiune în care doamna foarte corect ne-a spus că nu are niciun proiect. Acolo se plătesc doar salarii.

Și atunci, ca variantă de lucru, este să ieșim din asta, ca să nu mai avem vreun pericol și vis-a-vis de statut. Poate că celălalt consiliu va avea o altă opinie și nu va răspunde la niște dispoziții, vizavi de ce trebuie să facem cu patrimoniul unei societăți și se va înființa atunci când, evident, va fi un program concret. Nu am o problemă cu lucrul

ăsta sau nu cred că este anormal, dar în momentul în care noi stăm și dăm niște bani pe nimic...

Am întrebat: bun, ok, haideți să spunem că apare mâine programul, cofinanțarea cine o face? Păi, o face Ploiești-ul. Aceasta, împreună cu ceea ce înseamnă lucrul cel mai important, piatra de moară care atârână și rupe, face praf bugetul orașului și obligațiile orașului, mă refer la Termo, sunt niște lucruri care mă determină să vă aduc în analiza dumneavoastră eficientizarea unor cheltuieli cu niște bănuți absolut necesari.

Dumneavoastră urmează să stabiliți. Dar am vrut să fac lucrul ăsta și să vă spun ca să vă spun sau, mă rog, să explic care este logica mea în inițierea proiectului. Felicitând, cel puțin din punctul meu de vedere, eu sunt foarte aplecat pe lucrurile astea și le respect și public vă spun, felicitând directorul de acolo, care a avut o atitudine foarte corectă: cinstit, noi nu facem nimic, că n-avem ce, n-avem niciun program, n-avem ce să facem, suntem..., n-avem.

Urmează să apreciați și, raportat la ce considerați dumneavoastră, sigur vă stau la dispoziție cu întrebări și ce considerați, aia să se întâmple.

Eu nu cred că este vreo problemă legată de implementarea unor proiecte care să dezvolte sau care să aducă Ploieștiului, de exemplu, material rulant. Oricum, Ploieștiul le va cofinanța, nu A.D.I.-ul. Dacă dumneavoastră considerați că trebuie, așa cum este în statut, vă rog să nu mă credeți, să verificați, și aici juridicul vă poate spune mai multe, faptul că totuși pasăm și acest patrimoniu, care totuși e considerabil, în administrarea unui A.D.I., atunci votați cum considerați.

Cert este că, din punctul meu de vedere, nu împiedicăm implementarea unui proiect, 250.000 de lei, și așa am ajuns, 250.000 de lei sunt absolut necesari pentru diverse facturi, în momentul ăsta. Este o chestiune care cred că trebuie să meargă așa.

Și, ca să nu mai fac o discuție și să-l rog pe domnul președinte să îmi dea cuvântul și la..., că aud prin tot felul de ziare, de specialiști și restul, că tot vreau să măresc salariile, nu! Sunt niște obligații pe care le avem. Să știți că s-a constatat prin niște măsurători ale D.S.P.-ului, că la etajul 7 există un pericol foarte mare de morbiditate. O să vă rog să citiți rapoartele alea. Este ca tensiunea la schimbul trei.

Și atunci, când vine o instituție care spune, la cererea unor oameni care pare că nu pricep foarte bine ce se întâmplă, cu o anvelopă salarială pe care am semnat-o astăzi de 16,3 milioane din 27 de milioane I.V.G. Da?

Și tot explic că poate nu e normal. Dar, în același timp, în momentul în care sindicatul care a dorit să facă lucrul acesta, și citez din memorie pe cineva care e prin sală, pe aici: era un drept salarial, eu am obligația ca acest drept salarial să fie analizat de dumneavoastră și la nivel financiar, să dispuneți.

Pentru că nu pot contesta ce spune D.S.P.-ul. Dar o să vă rog din suflet și am rugămintea să puneți pentru consilieri raportul avizat de către D.S.P. și să vedeți că... mă rog, înțelegeți dumneavoastră ce doriți. Citiți-l, dar mi se pare ireal să fie morbiditate la etajul 7 dar la 6, nu. Probabil că e de la înălțime, de la amețeață și de la presiunea care se pune pe diverse zone.

Așa stau lucrurile, pe bune. Dar eu am obligația să-l pun, mai ales că am fost amenințat, știți că sunt un om emotiv, de către sindicat, că dacă nu, e abuz în serviciu. Iaca nu e. Sau, mă rog... Decideți!

Băi, nu se poate, sunt niște lucruri care sunt absolut anormale. În momentul ăsta, eu, de la D.S.P., de la toți specialiștii, n-am vreun răspuns, de 3 ani făcut, de ce unii

oameni din Poliția Locală, cu tot respectul pentru ei, fac tensiune la schimbul doi sau schimbul trei sau nu pot ieși în ploaie. Dar am un raport în care mi se spune asumat că e morbiditate și sunt condiții vătămătoare...

Simona, apropo, deci nu prea merge spitalul aici, dacă îți dai seama că sunt condiții vătămătoare pe diverse lucruri...

Dna Simona Dolniceanu

Da, dar copiii nu fac tensiune, domnul primar.

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

Doamne iartă-mă, să dea Dumnezeu, dar eu îți spun cum stau lucrurile.

Și eu am acest raport care e semnat de o instituție ce e specialistă. Deci, analizați-le fraților și decideți ce doriți voi.

Doar spunându-vă că astăzi am semnat 16,3 milioane de lei din 27 de milioane I.V.G., care înseamnă sursa principală, mai ales în momentul ăsta, pentru salarii. Și că am fost notificat, mi se pare normal la nivel juridic, v-am spus, sunt foarte emotiv, că pot fi pasibil de abuz în serviciu dacă nu supun atenției dumneavoastră lucrurile astea. Le-am spus. Vă rog, decideți. Ele, obligatoriu fiind, eu nu sunt genul de om laș și neresponsabil. Legea spune foarte clar, aici ar trebui să fie Anca, că trebuie să trecem lucrul ăsta prin consiliul local și consiliul local decide.

Mie de aia mi-e și teamă să mă mai duc pe la etajul 7. Dumnezeu știe, mă ia ameteala. Nu se poate, băi. Citiți raportul dat de instituții din cadrul acestui stat. Unde eu sunt obligat să am reacții. D-asta le am. Și apropo, presa, de-asta le pun pe ordinea de zi. Am obligația asta. Voi ați spus că vreau eu să măresc salariile și restul. De la Observator. Nu, am obligația să le discutați.

Asta este tot ce am avut de spus raportat la cele două proiecte:

1. Orice bănuț contează, iar acolo nu avem o perspectivă, spusă și de doamna director într-un mod foarte corect. Că, până una-alta, nu-i nimic, putem oricând să reînființăm A.D.I.-uri, să desființăm A.D.I.-uri, să facem orice.

În plus, în mod sigur, așa cum am spus-o și la momentul respectiv, trebuie modificat statutul. Nu avem cum, pe banii noștri, pe autobuzele cumpărate de noi, de ploieșteni, să stăm să dăm patrimoniul în administrarea altcuiva. Nu e corect, deloc. Dar, dacă considerați, rămânem pe aceeași direcție. Dar, de bani avem nevoie. De asta, în primul rând, am mers pe discuția asta. De exemplu, dacă nu mă înșel, și nu mă înșel, putem să ducem bănuții ăștia și în plus, pe procedurile de achiziții, pe ghiozdane sau restul. Zic. Iar, în partea cealaltă, este obligația mea legală să pun în discuția dumneavoastră, îmi spune legea foarte clar, ce a solicitat sindicatul, ce a constatat D.S.P.-ul, care a constatat, în calitatea lor de specialiști. Nu pot să neg.

V-am spus, vă rog frumos, feriți-vă. Mi-e milă de cei care stau la etajul 7 de la Juridic și restul, că e morbiditate majoră acolo. Citiți raportul ăla și vă cruciți.

Spor la treabă! Vă mulțumesc! Vă doresc o zi plăcută!

Dl George Botez

Domnule primar, am o rugămintă, o întrebare. George Botez sunt.

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

Da, vă rog! Vă ascult!

Dl George Botez

Mulțumesc!

Din câte am înțeles din expunerea domnului primar, de fapt, nemulțumirile domniei sale nu sunt raportat la obligația legală de a acorda niște sporuri, ci la modul în care a fost interpretat riscul privind anumite locuri de muncă din Primărie. Din punctul meu de vedere, este evident că ceea ce este trecut în lege nu poate fi negociat, în sensul că legea nu îți dă posibilitatea să acorzi sau să nu acorzi un spor, în condițiile în care evaluările sunt...

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

George, te pot întrerupe un moment? După o analiză...

Dl George Botez

Da, da, eu am altă...

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

Îți creează posibilitatea legală, am mai aflat de la niște directorași de pe aici de prin Primărie și este corect, îți creează posibilitatea legală să analizezi. Dar, dacă tu analizezi și citești raportul acela..., ok. Și nu am o problemă.

Dl George Botez

Înțeleg foarte bine și cred că ești de acord cu mine că dacă legea spune că sunt condiții vătămătoare și trebuie să-i dai un spor, nu ai cum să nu îi dai. Problema este legată de modul în care a fost analizat, probabil, asta înțeleg eu, natura locului de muncă și pericolele la care se expun, nu?

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

Exact, George! Și, ca să ne înțelegem foarte clar, legea spune că...

Dl George Botez

Numai o secundă, că eu am înțeles acum.

Din punctul meu de vedere, ca angajator, asta e punctul meu de vedere, nu se pune problema să nu trec această hotărâre (e un punct de vedere și te rog să-l asculți până la capăt), ci eventual să contest acele evaluări făcute de către D.S.P. sau de către specialiștii atomici prin care, așa cum spuneai și tu, până la etajul 6 este ok, de la la etajul 7 se întâmplă ceva. Bine, bănuiesc că e mult mai complexă analiza decât...

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

O s-o aveți la dispoziție, da.

Dl George Botez

Din punctul meu de vedere, și chiar cred că este necesar, ar trebui făcută o contestare a modului în care au fost apreciate locurile de muncă viitor încadrabile într-o chestie de genul ăsta. Deci eu cred că acolo este problema și nu dacă noi spunem... Că noi nu putem să spunem: domne, dacă este un loc vătămător de muncă, nu pot să îi dau sau nu vreau să îi dau!

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

Nici eu George.

Dl George Botez

Cred că, în sensul acesta a fost discuția cu sindicatul.

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

Nici eu nu pot să spun lucrul acesta. 1.

2. Legea prevede posibilitatea, ca să ne lămurim, suntem amândoi juriști și știm lucrurile astea. De aici încolo pornesc niște demersuri care urmează să fie apreciate.

Dacă cineva, că eu nu pot, nu sunt doctor, George, nici tu, nici mulți de aici să vină să ne spună: Da, măi, e așa sau nu, e în regulă sau nu.

Mie, o instituție a statului român, numită D.S.P., mi-a zis că da, așa sunt lucrurile. Pe cale de consecință, le-am supus atenției. Ce să contest? Îți repet...

Dl George Botez

Păi, evaluările...

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

George, am trimis evaluări la D.S.P., nu vreau să..., că toată lumea o să considere că am o treaba cu D.S.P. sau restul, prin care să-mi explice și mie un medic, o instituție, oricine, cum Dumnezeu, la Poliția Locală, unii nu pot să meargă în ploaie sau unii nu pot face schimbul doi sau trei, pot face doar schimbul unu, că atunci nu mai au tensiune. N-am primit niciun răspuns.

Aici, în schimb, lucrurile sunt foarte clare. Or, eu nu știu, nici măcar instituția sau să vin eu, sau tu, sau consiliul local să contești ce spun niște specialiști, că de-asta sunt angajați acolo. Și ce spunem în acea contestație? Aș vrea cu dragă inimă să o facem împreună. Spune-mi ce?

Dl George Botez

Din punctul meu de vedere, cred, în aceste condiții, având în vedere și impactul financiar asupra bugetului, că ar trebui făcută o evaluare paralelă a locurilor de muncă respective și în condițiile în care există indicii că cea de la D.S.P. nu a fost corect făcută, mă rog, nu incorect, ci a avut în vedere elemente care nu sunt valide, atunci cred că ar trebui să fie contestată evaluarea făcută de către D.S.P., inclusiv în instanță, pentru că până la urmă aceste evaluări au natură de act administrativ și mă pot îndrepta împotriva evaluărilor, inclusiv în instanță. Pentru că, dacă un om este în condiții vătămătoare, trebuie să îi dau sporul.

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

De acord cu tine.

Dl George Botez

În anumite condiții care, în mod vădit nefondat, sunt considerate vătămătoare, atunci nu trebuie să-i dau sporul.

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

Bun, atunci hai amândoi să facem traducerea liberă a ceea ce spui. Deci ne mai trebuie o expertiză, nu? Mai dăm niște bani ca să mai vină un expert să ne spună dacă e corect...

Dl George Botez

Dacă noi nu putem, că nu știm, dacă ăia au decis ceva..., altă variantă nu există.

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

Ok, atunci, bun. Vom face la următoarea ședință și dacă ești de acord și semnezi alături de mine, punem niște bani ca să mai facem o expertiză, să ne spună unii cum stau lucrurile.

Dl George Botez

Problema nu este: dăm bani, dar am impresia...

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

Este, este, îți spun eu că este.

Dl George Botez

O secundă. Bun, în calitate de angajator, eu am chiar obligația legală să fac evaluările postului.

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

Foarte corect. Depinde ce spui prin evaluări. Și aici putem...

Dl George Botez

Asta ține de protecția muncii. Bănuiesc că avem și noi, în Primărie...

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

Dragule, lucrurile sunt simple. George, lucrurile sunt simple: deci eu n-am o problemă, alături de tine, numai eu pot iniția un proiect de rectificare, să punem niște bănuți, să mai facem o expertiză.

Dl George Botez

Bun, și eu vin și spun în felul următor: punem bănuții și trebuie să verificăm, eu nu am cum, că nu am autoritate asupra lor, pe zona de protecție a muncii, dacă nu este necesară o evaluare care se face, din câte îmi aduc aminte, anual sau la trei ani cu privire la locul de muncă respectiv. Și plecând de la evaluarea pe care o face specialistul meu în protecția muncii, împreună cu medicul care se ocupă de sănătatea angajaților, de acolo trebuie plecat și să stabilim dacă sunt suficiente argumente vis-a-vis de documentele pe care ei ni le pun la dispoziție sau dacă ar mai trebui și un consultant extern. Haideți să pornim din interior.

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

George, lucrurile sunt simple aici. Avem un H.C.L. cu propunerea asta care poate fi amendat sub orice formulă, moment în care se dispune ce să facă executivul.

Faceți amendamentele și spuneți care sunt pașii. Da? Deci n-am o problemă în sensul ăsta. Mulțumesc mult de tot, George. Mai sunt alte întrebări?

Dl George Botez

Și eu.

Dl Gheorghe Sîrbu-Simion

Păi domnul Botez nu votează rectificări bugetare în mandatul acesta. Găsiți soluția.

Dl George Botez

Ce problemă aveți dumneavoastră, domnul Sîrbu?

Dl Gheorghe Sîrbu-Simion

Nu am o problemă, domnul George, chiar nu am. Dar, ați zis să găsim bănuții pentru...

Dl George Botez

Nu, domnul Sîrbu, dumneavoastră v-ați blocat la bănuți, înainte de bănuți mai sunt niște pași de făcut cu inteligența specialiștilor din Primărie. Dar până la bănuți trebuie făcută o comparație între ce a zis D.S.P.-ul și care este evaluarea internă a locului de muncă făcută de către specialistul de la Protecția muncii, împreună cu medicul care este alocat cu salariații.

Dl Radu-Alexandru Simionescu

Mulțumesc, domnule Botez! În regulă! Să ne întoarcem la punctul 1 și când ajungem la punctul 3 putem să vorbim, dar între timp mai are o intervenție domnul primar.

Dl primar Andrei-Liviu Volosevici

Vreau să vă informez. Am rugăminte să mă ajutați, Consiliul Local, pentru că, repet, într-un final este societatea dumneavoastră.

Atenție, împrumutul și programul financiar pe care îl are Termo va fi și raportat ca analiză în raportul oricărei bănci cu cei 50 de milioane care înseamnă CO2.

Vă rog frumos, vorbiți dumneavoastră ca și acționari, ca și consiliu local cu ei. Deci, orice bancă va analiza: cât îmi ceri? 40 de milioane sau 50. Perfect! Și ce datorie ai tu? Păi iau eventual creanțele, dacă mai pot să le iau de la Primărie, nu că nu mai pot să le iau ca bani, și împrumutul ți-l acord raportat la riscurile financiare în care în mod sigur vor apărea și analize legate de CO2.

Și tot vorbesc. Eu vorbesc, toată lumea spune că e ok. Slavă Domnului, sunt cel care voi declara în momentul în care ies din mandat că sunt cel mai bucuros că ploieștenii vor avea căldură. Dar, să aibă. Vă mulțumesc că mi-ați creat posibilitatea!

DI Radu-Alexandru Simionescu

Revenind la proiectul nr. 1, mai sunt intervenții? Domnul consilier Marcu.

DI Valentin Marcu

Raportat la proiectul numărul 1, domnul președinte, aș vrea să facem o propunere de prorogare a acestui proiect, având în vedere că A.D.I. Mobilitate a fost constituit pentru atragerea de fonduri europene, apreciez că oportunitatea ieșirii din această asociație revine viitorului Consiliu Local, care are o viziune și poate analiza pe patru ani de zile această evoluție. Mulțumesc!

DI primar Andrei-Liviu Volosevici

Dacă-mi permiteți?

DI Radu-Alexandru Simionescu

Domnul primar.

DI primar Andrei-Liviu Volosevici

Mergând pe raționamentul acesta, domnul consilier, cu tot respectul pentru dumneavoastră, și oportunitatea unui împrumut pentru Termo ține de celălalt consiliu. Nu-l facem? Adică, eu cred că niște lucruri trebuie asumate și dumneavoastră urmează să apreciați.

Am înțeles care-i mersul, îl amânăm și mai vedem și amânăm și restul, mai vedem. Dar luând-o pe logica pe care dumneavoastră ați explicat-o, cu tot respectul, și dacă vine Termo, găsește o bancă, se modifică legea și venim să girăm, că este evident că trebuie să ne pregătim de toamnă, toți plecăm în octombrie la final, mergând pe raționamentul dumneavoastră, nu veți vota? Asta mi se pare mult mai periculos decât dacă ieșim acum sau nu din asta.

DI Valentin Marcu

Propunerea se referea doar la acest proiect. Mulțumesc mult!

DI Radu-Alexandru Simionescu

Mulțumesc și eu! Supun la vot...

DI Gheorghe Sîrbu-Simion

Domnul președinte, dacă ni s-a explicat clar de către directorul acestui A.D.I. Mobilitate că nu au niciun obiect al muncii, doar ne iau banii? Se întâmplă, cum s-a întâmplat și cu proiectul ăsta pe care l-am prorogat la ședința trecută, cu creșterile astea periculoase. Așa se întâmplă și cu ăsta. Eu nu înțeleg ce doriți dumneavoastră să se întâmple în cele două luni de zile, că lăsăm consiliul local viitor.

Păi, să pice acest proiect și să vină consiliul local viitor cu un proiect în fața noastră, că unii poate suntem acolo, și atunci vom analiza care e situația. Pentru că

patrimoniul T.C.E.-ului, la Ploiești e al ploieștenilor, nu e al domnului Marcu, ca să zică că prorogă. Că nu a venit de acasă dânsul cu mașinile care sunt acolo cumpărate.

Mulțumesc!

DI Radu-Alexandru Simionescu

Mulțumesc și eu! Supun la vot propunerea de prorogare:

Cine este pentru? 16 voturi

Cine este împotriva? 3 voturi

Dacă se abține cineva? -

Cu 16 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva”, acelea ale consilierilor Gheorghe Sîrbu-Simion, Paul Palaș-Alexandru și George Botez, propunerea de prorogare a fost aprobată.

DI George Botez

Vreau să vă spun de ce am votat împotriva prorogării. Pentru că mie mi se părea normal ca la acest moment să avem de cântărit între o retragere din cadrul asocierii sau o variantă proprie.

Eu aș fi votat pe fond, ca să spun așa, împotriva proiectului, pentru că nu mi se dă o alternativă, adică sunt într-o asocierie și ies din asocieria respectivă, dar nu mi se spune mai departe ce urmează să fac.

Întotdeauna când ieși dintr-o situație trebuie să intri în alta. Situația cealaltă era doar legată de faptul că nu mai sunt în asocierie. Dar mai departe, Dumnezeu cu mila.

Nu cred că noi avem un program alternativ la această oră care să justifice actual ieșirea. Că dumneavoastră ați considerat că viitorul consiliu trebuie să stabilească, este ok pe fond, dar cred că astăzi ar fi trebuit tranșată această problemă și vă mulțumesc!

DI Radu-Alexandru Simionescu

Mulțumesc și eu!

Punctul 2 pe ordinea de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea Bilanțului Apei și analiza pierderilor de apă din sistemul public de alimentare cu apă al Municipiului Ploiești, de la captare până la utilizatori – în perioada de referință 2021-2023”*.

DI Valentin Marcu

Domnul președinte, voi face o nouă propunere de prorogare a acestui proiect.

Mulțumesc!

DI Radu-Alexandru Simionescu

Alte intervenții? Dacă nu mai sunt, supun la vot prorogarea.

A părăsit sala domnul Daniel Nicodim.

Cine este pentru? 14 voturi

Cine este împotriva? 4 voturi

Dacă se abține cineva? -

DI Mihai Tonsciuc

Eu sunt împotriva, dar nu înțeleg care este problema cu proiectul? Cel cu apă, despre acesta vorbim, nu?

DI Radu-Alexandru Simionescu

Da, proiectul nr. 2. Cum votați, că suntem în procedură de vot?

DI Mihai Tonsciuc

Împotriva.

DI Radu-Alexandru Simionescu

În regulă. Doamna Trofin?

Dna Magdalena Trofin

Bună ziua! La fel. La ultima discuție cu APA Nova, din câte am înțeles de la dâșii, acest bilanț al apei era necesar pentru că este solicitat de A.N.R.S.C. să fie aprobat anual prin ședință de consiliu local și, nu înțeleg de ce nu l-am aproba astăzi.

Eu sunt împotriva prorogării.

DI Radu-Alexandru Simionescu

În regulă. Mulțumesc!

Cu 14 voturi „pentru” și 4 voturi „împotrivă”, acelea ale consilierilor Gheorghe Sîrbu-Simion, Paul Palaș-Alexandru, Mihai Tonsciuc și Magdalena Trofin, propunerea de prorogare a fost aprobată.

Punctul 3 pe ordinea de zi: *„Proiect de hotărâre privind acordarea sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare și a altor facilități pentru personalul din Primăria Municipiului Ploiești și din serviciile publice din subordinea Consiliului Local al Municipiului Ploiești”*.

DI Mihai Tonsciuc

Dacă-mi permiteți, domnul președinte?

DI Radu-Alexandru Simionescu

Da, vă rog!

DI Mihai Tonsciuc

Trebuie să analizăm ce ne permitem sau nu. Și, mai degrabă, nu e momentul să ne asumăm această cheltuială în momentul de față. Eu propun prorogarea acestui proiect.

DI Radu-Alexandru Simionescu

Mulțumesc, domnul Tonsciuc! Mai sunt alte intervenții? Dacă nu, supun la vot prorogarea:

Cine este pentru? 15 voturi

Cine este împotrivă? 3 voturi

Dacă se abține cineva? -

A intrat online domnul Daniel Nicodim. Nu mai este online domnul Cristian-Mihai Ganea.

DI George Botez

Sunt împotriva prorogării și o să-mi permit să spun ceea ce am spus în continuare: faptul că noi am fi aprobat astăzi, că intuiesc că se va proroga, acest proiect, nu însemna automat că se vor achita și sumele respective. Pentru că mai urmează o procedură după, în care să fie evaluate posturile. Dacă există posturi care ar fi căpătat, deja văd mugurii unei acțiuni în instanțe pentru neacordarea drepturilor.

Din punctul meu de vedere, și asta trebuia tranșată astăzi. De aceea voi vota împotriva prorogării.

DI Radu-Alexandru Simionescu

Mulțumesc!

Cu 15 voturi „pentru” și 3 voturi „împotrivă”, acelea ale consilierilor Gheorghe Sîrbu-Simion, Paul Palaș-Alexandru și George Botez, propunerea de prorogare a fost aprobată.

*

Domnul Palaş aveți cuvântul.

DI Paul Palaş-Alexandru

Am votat împotriva deoarece consideram, asemeni domnului Botez, necesar să lămurim astăzi tot ceea ce era de lămurit în legătură cu acest proiect de hotărâre, în conformitate cu obligațiile pe care le avem, în conformitate cu legea. Orice amânare a discuției și a lămuririi acestei probleme consider că poate să dăuneze în ansamblu funcționării consiliului local și a instituțiilor subordonate.

Revin la aprecierile pe care le-am făcut în rândul trecut. Consider total inoportun și nepotrivit, conform obligațiilor legale, să adoptăm o mărire a salariului cu 15%, folosindu-mă de aceleași argumente ca rândul trecut. Așa cum știți, putem să facem acest lucru dacă ne permite bugetul pe care îl avem în acest moment alocat. Ori, conform avizelor pe care le avem primite de la Direcția Economică, se înțelege foarte clar că nu avem buget în care să ne încadrăm cu o astfel de măsură.

În consecință, conform prevederilor legale, nu putem să aprobăm în acest moment o mărire a salariilor, de fapt o acordare a unui spor de 15% pentru anumite riscuri.

Să discuți în luna august pentru o posibilă mărire de salariu cu luna decembrie, de asemenea, e o treabă care trebuie lămurită, fiindcă nu este deloc oportun, că tot discutăm despre oportunitate, noi aici decidem pentru oportunitate, să decizi în luna august pentru acordarea unui spor începând cu luna decembrie, care va afecta bugetul anului viitor.

Or, toate aceste lucruri trebuiau lămurite și trebuia să avem o decizie care să fie comunicată sindicatului, care sindicat, nu-mi este foarte clar dacă acționează pentru sau împotriva intereselor salariaților din instituțiile subordonate consiliului local.

Dar, așa cum foarte bine a apreciat și domnul Botez, care este un avocat eminent, este foarte bine să lămurim aspecte juridice care să nu fie folosite ulterior împotriva noastră, în acțiuni care ar putea să ne pună în risc. Încă un argument pentru care trebuiau lămurite acum și nu amânate discuțiile. Vă mulțumesc!

DI Radu-Alexandru Simionescu

Mergem mai departe.

Punctul 4 pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Ploiești pe anul 2024*”.

Întrebări? Domnul Tudor.

DI Aurelian-Dumitru Tudor

Mulțumesc, domnul președinte. Avem o completare la lista de investiții. O să vă rog să deschideți la „Protecția mediului”, alin. 12, „Consultanță”.

„Servicii consultanță” acolo. De completat, în paranteză, după municipiul Ploiești, unde aveți cu galben, pentru a fi foarte clar despre ce este vorba „*Predare/primire investiție în curs de către CF Thymian Holding S.R.L. Municipiului Ploiești și ulterior predării investiției către S.C. Apa Nova Ploiești S.R.L. și analiza tehnico-economică a documentațiilor și a soluțiilor tehnice propuse*”.

DI Radu-Alexandru Simionescu

Dacă mai avem alte comentarii? Dacă nu, supun la vot amendamentul.

Dna Mihaela-Lucia Constantin

Nu este amendament, este doar o completare și este preluat din caietul de sarcini.

DI Radu-Alexandru Simionescu

În regulă. Atunci, supun la vot proiectul în integralitate:

DI George Botez

Nu particip la vot.

DI Radu-Alexandru Simionescu

Cine este pentru? 17 voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 17 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot, aceea a domnului George Botez, proiectul de hotărâre fost adoptat.

Punctul nr. 5 „*Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Teatrului „Toma Caragiu” Ploiești pentru anul 2024*”.

Discuții? Dacă nu sunt, supun la vot:

DI George Botez

Nu particip la vot.

DI Radu-Alexandru Simionescu

Domnul Nicolae-Vlad Frusina nu este prezent online în momentul votului.

Cine este pentru? 16 voturi

Cine este împotriva? -

Dacă se abține cineva? -

Cu 16 voturi „pentru” și 1 neparticipare la vot, aceea a domnului George Botez, proiectul de hotărâre fost adoptat.

Constat epuizată ordinea de zi. Declar ședința închisă. O zi minunată!

Epuizându-se problemele de la ordinea de zi, ședința a luat sfârșit la ora 13⁰⁰, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Radu-Alexandru SIMIONESCU**

**SECRETAR GENERAL,
Mihaela-Lucia CONSTANTIN**

**Verificat Șef Serviciu, Adriana Cîrstea
Întocmit, consilier Elena Bucur**